

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА ШИПОВО
НАЧЕЛНИК

Број: 07-404-35/21

Датум: 23.8.2021. године

На основу члана 64. став (1) тачка б), члана 68. став (4) тачка и), и члана 70. ст. 1. и 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), члана 67. Статута општине Шипово (Сл. Гласник општине Шипово број 12/17 и 7/19), на Препоруку Комисије за јавну набавку број: 07-404-35/21 од 19.8.2021. године, у поступку јавне набавке “ Реконструкција и модернизација јавне расвјете на подручју општине Шипово“, Начелник Општине Шипово је донио

ОДЛУКУ о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

1. Прихвата се Препорука Комисије за јавне набавке, број: 07-404-35/21 од 19.8.2021. године и **уговор** за јавну набавку “ Реконструкција и модернизација јавне расвјете на подручју општине Шипово“, по Обавјештењу о набавци број 789-1-1-33-3-14/21 од 07.6.2021. године и Исправци обавјештења број 789-1-1-33-8-18/21 од 03.8.2021. године, додјељује понуђачу: “МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град, понуда број:707/21 од 10.8.2021. године, по понуђеној цијени од: 686.300,00 КМ, без урачунатог ПДВ, као најбоље (једино) оцијењеном понуђачу са прихватљивом понудом.

2. Одбацују се понуда Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Vanja Luka – NEOS“ d.o.o. Mostar, број NXN-213/21 од 11.8.2021. године, као неприхватљива.

Члан 2.

Приједлог уговора о набавки доставиће се на потпис изабраном понуђачу: „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град у року од 15 дана, рачунајући од дана када су понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде, под условом да на одлуку не буде уложена жалба.

Члан 3.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Одјељење за буџет, финансије и привреду и Одсјек за јавне набавке, нормативне и информатичке послове.

Члан 4.

Ова одлука објавиће се на веб-страници Општине Шипово, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке “ Реконструкција и модернизација јавне расвјете на подручју општине Шипово“, покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 07-404-35/21 од 01.6.2021. године.

Јавна набавка је проведена путем отвореног поступка набавке.

Процијењена оквирна вриједност јавне набавке, без ПДВ-а је 687.800,00 КМ.

Обавјештење о набавки број: 789-1-1-33-3-14/21 објављено је на Порталу јавних набавки дана 07.6.2021. године и Исправка обавјештења број 789-1-1-33-8-18/21 дана 03.8.2021. године.

Тендерска документација је објављена на порталу Агенцује за јавне набавке БиХ и исту је преузео 21 потенцијални понуђач.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 07-404-35/20 од 15.7.2021. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Начелнику општине дана 23.8.2021. године Записник о оцјени понуда са препоруком за додјелу уговора.

У поступку по Записнику о оцјени понуда је утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајући записник, у којима је утврђено слједеће:

„Понуду у поступку су доставили 2 (два) понуђача: „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град и Група понуђача. „NEXEN“ д.о.о. Вања Лука - „NEOS“ д.о.о. Mostar.

Комисија је у поступку утврдила да је понуђач „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град, доставио доказе у складу са тендерском документацијом и да испуњавају услове прописане у истој, те да самим тим понуда понуђача прихватљива.

Увидом у понуду Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Вања Лука -NEOS“ д.о.о. Mostar, утврђено је:

а) Образац за цијену понуде није попуњен у складу са захтјевима из тендерске документације, како то налаже тачка 13. став 2 и тачка 16. тендерске документације. Наиме, уговорни орган је, кроз одговор на питање за појашњење тендерске документације, дана 15.7.2021. године на порталу Агенције за јавне набавке БиХ, објавио измјену дијела тендерске документације у Обрасцу за цијену понуде, у одјељку I. Приопремни радови, ставка 1. „Демонтажа постојеће свјетилке, одвоз у складиште и примопрадаја уз записник“, у рубрики „количина“ на начин да је број 52 замијенио бројем 1575. Наведена измјена на број 1575 је постала саставни дио тендерске документације.

Увидом у понуду Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Вања Лука- NEOS“ д.о.о.

Mostar, видљиво је да су исти на страни 8. понуде доставили Образац за цијену понуде- Прилог 2, са неизмијењеном количине ставке 1. односно на истој је наведена количина 52 за Демонтажу постојеће свјетилке, одвоз у складиште и примопредаја уз записник, иако је Уговорни орган измијењеном ТД наведену количину измијенио у број количине од 1575 комада.

Како је Група понуђача: „NEXEN d.o.o. Вања Лука –NEOS“ д.о.о. Mostar,

у овом дијелу понуду доставио супротно условима и захтјевима из ТД, односно доставио Образац за цијену понуде са неисправно уписаном количином горе наведене ставке од 52, умјесто прописане количине ставке од 1575, комисија оцјењује понуду понуђача као неприхватљиву из разлога неправилно попуњеног Обрасца за цијену понуде- Прилог 2, односно погрешно уписане количине Демонтаже постојећих свјетилки... у ставци 1. напријед наведеног одјељка I. Припремни радови.

б) Уговорни орган је под тачком 12. 3) ТД у дијелу услова и доказе за испуњавање економско финансијске способности прописао слједеће:

„Понуђач је дужан у сврху доказивања економске и финансијске способности доказати:

Позитиван биланс пословања за посљедње двије финансијске године (2019. и 2020. годину).

У сврху доказивања услова економске и финансијске способности понуђач је дужан доставити :

- Биланс успјеха за тражени период, ...

Уколико понуду доставља група понуђача сваки члан групе мора испуњавати наведене услове (позитиван биланс пословања у посљедње двије године).

У случају да се не доставе наведени докази економско финансијске способности или се не доставе на начин како је напријед тражено, понуђач ће бити искључен из даљег учешћа због неиспуњавања наведених услова за квалификацију“.

Наиме, увидом у понуду Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Banja Luka- NEOS“ d.o.o. Mostar, видљиво је да су исти на страни од 39. до 42 понуде доставили Биланс успјеха за 2019. годину за члана групе понуђача „NEOS“ d.o.o. Mostar, те на странама понуде 43-46. доставили Биланс за успјеха за 2020. годину за напријед наведеног члана групе понуђача „NEOS“ d.o.o. Mostar.

Из достављеног Биланса успјеха за 2019, годину, видљиво је да наведени члан групе понуђача није имао остварено позитивно пословање за наведену финансијску годину, односно да је у рублици означеној као „укупни нето свеобухватни губитак раздобља за 2019. годину уписан износ од 25.240,00 КМ, односно да је исти негативно пословао у 2019. години.

Такође из достављеног Биланса за 2020. годину видљиво је да наведени члан групе понуђача није имао остварено позитивно пословање за 2020. финансијску годину, односно да је у рублици означеној као „губитак од пословних активности“ за 2020. годину уписан износ од 15.227,00 КМ, односно да је исти негативно пословао и у 2020. години.

С обзиром да је Тендерском документацијом захтијevano да сваки члан групе понуђача мора имати позитиван биланс пословања у посљедње двије године, односно 2019. и 2020. годину, а како је члан Групе понуђача „NEOS“ d.o.o. Mostar остварио негативно пословање у току обје наведене године, тиме понуда Група понуђача: „NEXEN d.o.o. Banja Luka- NEOS“ d.o.o. Mostar није испунила прописани услов квалификације из Тендерске документације у погледу економско финансијске способности, а што представља услов за обавезно искључење понуђача из даљег тока поступка.

ц) Уговорни орган је у погледу услова за квалификацију у погледу техничке способности за обављање дјелатности под тачком 12. 4), д) прописао:

„Да роба, која је предмет набавке, одговара спецификацијама и нормама неведеним у техничким спецификацијама за ТИП 1, ТИП 2, ТИП 3 и ТИП 4“.

Уговорни орган је у оквиру Тендерске документације прописао техничке спецификације ЛЕД свјетилки за ТИП 1, 2, 3 и 4, односно тендерском документацијом су прописане техничке спецификације за свјетилке, те је за ЛЕД свјетилку ТИП 4, под ставком 2. прописано сљедеће:

„Оптички блок свјетилке предвиђен за индиректно освјетљење, опремљен ЛЕД модулима са високоефикасним диодама у доњој зони свјетилке (примарни извор свјетлости) и огледалом са великим бројем фасета (секундарни извор свјетлости који рефлектује свјетлост примарног извора ка коловозу) у горњој зони свјетилке. ЛЕД чипови су додатно снабђени сочивима са симетричном свјетлосном расподелом. Огледало и склоп ЛЕД чипова са сочивима гарантује заштиту од бљештања и максималну свјетлосну ефикасност“.

Увидом у понуду Групе понуђача „NEXEN d.o.o. Banja Luka- NEOS“ d.o.o. Mostar видљиво је да понуђена свјетилка не одговара захтијеваним техничким карактеристикама ЛЕД свјетилке ТИП 4, односно на страни 232 понуде групе понуђача уочено је да је у понуди достављена каталожка документација, „CHz Garden Lighting за proizvod GD 29 Series“ те да предметна свјетилка на основу наведеног каталога не испуњава захтјев у погледу индиректног освјетљења оптичког блока свјетилке, односно да такав производ, и то ЛЕД свјетилка за ТИП 4, не посједује оптички блок предвиђен за индиректно освјетљење.

С тим у вези, у наставку се наводи и линк странице произвођача наведеног производа којег нуди ова група понуђача и то како слиједи:

<https://www.chz-lighting.com/garden-lighting-chz-gd29-led-garden-light-outdoor-ip66> (pogledati web stranicu iz linka iznad).

Сходно томе, уочено је да је технички документ групе понуђача исправљен, односно да исти и не одговара оригиналној каталошкој документацији произвођача таквих свјетилки, односно производа којег група понуђача нуди, те да свјетилка не посједује оптички блок опремљен ЛЕД модулима у доњој зони свјетилке, нити огледало са великим бројем фасета у горњој зони свјетилке, већ супротно томе, оптички блок у горњој зони свјетилке је без огледала, те животно вијек таквог производа износи 50000х.

Дакле, како група понуђача није доставила производ и то ЛЕД свјетилку ТИП 4 сходно прописаним техничким карактеристикама Уговорног органа из ТД, како је то напријед образложено, тиме понуда Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Vanja Luka- NEOS“ d.o.o. Mostar није испунила прописани услов квалификације из Тендерске документације у погледу техничке и професионалне способности за обављање дјелатности, који се обноси на техничке спецификације понуђене робе, а што представља услов за обавезно искључење понуђача из даљег тока поступка.

Преостали дио тендерске документације групе понуђача испуњава услове тендерске документације.

С обзиром да понуда Групе понуђача: „NEXEN d.o.o. Vanja Luka- NEOS“ d.o.o. Mostar не испуњава услове тендерске документације, како је то горе наведено под а), б) и ц), Комисија предлаже уговорном органу да наведену понуду одбаци, као неприхватљиву.

РАНГ ЛИСТА ПОНУЂАЧА, КОЈИ ИСПУЊАВАЈУ УСЛОВЕ ИЗ ТЕНДЕРСКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ:

Назив / име понуђача	Понуђена цијена (без ПДВ-а)
1. „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град	686.300,00 КМ

Предвиђена Е-аукција није одржана с обзиром да је само један понуђач испунио услове тендерске документације.

6. НАЗИВ / ИМЕ ПОНУЂАЧА ЧИЈА ЈЕ ПОНУДА ОЦИЈЕЊЕНА НАЈПОВОЉНИЈОМ

Комисија за јавну набавку, након оцјене понуда, констатује да је најповољнија понуда понуђача, „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град и предлаже његов избор:

ПОДАЦИ О НАЈПОВОЉНИЈЕМ ПОНУЂАЧУ		
1.	Назив / име понуђача	„МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о.
2.	Адреса	Мркоњић Град, Радничка број 9
3.	Укупна цијена понуде без ПДВ-а	686.300,00 КМ
4.	Укупна цијена понуде са ПДВ-ом	802.971,00 КМ“

(Завршен цитат текста из Записника о оцјени понуда).

У поступку доношења ове одлуке посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости понуђача те оцјену приспјелих понуде, сходно критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, руководилац уговорног органа није нашао разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила те да је приједлог избора најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и тендерском документацијом. Увидом у приложену документацију, неспорно је да је изабрани понуђач, „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град доставио прихватљиву понуду са цијеном која је се креће у оквиру процијењене вриједности набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 64. става (1) тачка б), и члана 70. ст. 1., 3. Закона о јавним набавкама, одлучено је као у диспозитиву одлуке, Члан 1., тачка 1.

Комисија је правилно оцијенила понуду групе понуђача: NEXEN“ d.o.o. Ванја Лука-„NEOS“ d.o.o. Mostar, као неприхватљиву из разлога неипуњавања услова из тендерске документације, те је на основу члана 68. став (4), тачка и) Закона о јавним набавкама, одлучено дао у диспозитиву одлуке, Члан 1., тачка 2.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (дест) дана од дана пријема ове одлуке, путем уговорног органа, у три примјерка.

Начелник

Доставити:

1. Понуђачи (2х)
2. Уз материјал комисије
3. Начелник
4. Одјељење за буџет, финансије и привреду
5. А/А

М.П.

(Милан Ковач)